

La renovación de la Salud Global, un imperativo ético por la equidad

The Renewal of Global Health, an Ethical Imperative for Equity

Álvaro Franco-Giraldo^{1*} <https://orcid.org/0000-0003-4342-4025>

¹Universidad de Antioquia, Institución Universitaria Visión de las Américas (Grupo Investigación GISCO). Medellín, Colombia.

*Autor para la correspondencia: alvarofrancogiraldo@hotmail.com

RESUMEN

Se trata de un comentario interpretativo al reciente libro originado en el grupo de salud global (Universidad de Chile), propendiendo con la urgente renovación de la salud global. Se definen varias áreas disciplinares y temáticas de la salud global, desarrolla tres vertientes: el análisis académico-científico; el campo de las políticas públicas y la gobernanza sanitaria internacional; la pandemia y la pospandemia COVID-19. Se pueden destacar temas políticos alrededor de la globalización, la sostenibilidad ambiental y la desigualdad social, el rol de la academia, análisis crítico de la institucionalidad y las estructuras de poder, el cambio climático y la biodiversidad, la migración internacional, riesgos globales, política integral de drogas y sistemas de salud (gobernanza global).

En conclusión, se reafirma la salud pública global más vigente que nunca. Su renovación obliga a establecer cambios urgentes en los organismos multilaterales, en las instituciones académicas y en los sistemas de salud.

Palabras clave: salud global; gobernanza; pandemias; sistemas de salud.

ABSTRACT

This is an interpretive commentary on the recent book originating from the Global Health Group (University of Chile), which advocates for the urgent renewal of global health.

Several disciplinary and thematic areas of global health are defined and developed, developing three strands: academic-scientific analysis; the field of public policy and international health governance; in addition to COVID-19 pandemic and post-pandemic. Highlights include political themes surrounding globalization, environmental sustainability, and social inequality; the role of academia; critical analysis of institutions and power structures; climate change and biodiversity; international migration; global risks; comprehensive drug policy; and health systems (global governance).

In conclusion, global public health is reaffirmed as more relevant than ever. Its renewal requires urgent changes in multilateral organizations, academic institutions, and health systems.

Keywords: global health; governance; pandemics; health systems.

Recibido: 29/09/2023

Aceptado: 27/12/2024

Introducción

El nuevo libro de salud global, escrito por el grupo de salud global de la Escuela de Salud Pública de la Universidad de Chile,⁽¹⁾ ha sido una buena motivación para quienes, en América Latina, entendemos que la salud global debe ser reforzada después de la etapa de la pandemia, considerando los retos que se ciernen sobre los países en las diferentes etapas posCOVID, al menos en este lado del mundo, como bien se analiza en la Revista Cubana de Salud Pública.⁽²⁾ Uno de los analistas internacionales, en el mismo texto del libro, advertía de manera taxativa que este fenómeno mundial actual es importante entenderlo como “un imperativo de carácter ético”; justamente el libro se inicia con un planteamiento integral de la salud global. Adicional a ello, hace una defensa del enfoque de identidad latinoamericana, entendiendo la Salud Global como “la mejor manera de abordar la salud como un bien público mundial, desde una perspectiva de justicia social y derecho universal, sustentada en torno a la equidad, la ética y el respeto a los derechos humanos...”;⁽²⁾ subrayando una dirección ideológica y moral. Otros vienen explorando nuevas versiones de la salud global,

así la denominan o asimilan a “One Health” o a “Una Salud” o a la “Salud Planetaria”,⁽³⁾ bien sea que integren en ella un tema central como el ambiente o que pongan de relieve el interés por el planeta tierra.

Esta obra desarrolla dos vertientes importantes, la primera para el análisis, académico-científico; la otra en el campo de las políticas públicas y la gobernanza sanitaria internacional; podría agregarse el tercer pilar, la pandemia y la pospandemia COVID-19, de la cual se ocupan varios capítulos. Tiene un buen acumulado temático y, a su vez, cuenta con una gran riqueza en la versatilidad de los diferentes autores, su excelente formación y trayectoria son una garantía de las ideas aquí expuestas. Trasluce un vasto conocimiento técnico de la salud pública convencional, lo cual les permite mantener el análisis de los temas de contexto global en el marco de este campo de conocimiento. Rescata el ideario de la Alianza Latinoamericana de Salud Global (ALASAG), “una visión latinoamericana”⁽⁴⁾ y la amplia trayectoria de Chile en el campo de la salud global, justo al celebrar la 80ª Efemérides de la Escuela de Salud Pública “Salvador Allende”.

El objetivo de este artículo es hacer un análisis interpretativo acerca de la renovación de la salud global en la pospandemia, siguiendo el derrotero propuesto en el texto reseñado.

Métodos

Se toma en consideración la temática de Salud global que se refleja en 5 importantes secciones: 1. Contexto de la Salud Global. 2. Factores de riesgo para la salud en nuestro planeta. 3. Problemas de salud en un mundo globalizado. 4. Sobre Riesgos Globales e Inequidad. 5. Sobre actores del Sistema de Salud Global. Igualmente, pretende darle continuidad al propósito del libro, que en el prefacio expresa: “comunicar y ampliar el conocimiento del campo de la Salud Global a lectores tanto del área de la salud como de otras esferas del saber, con (...) una mirada amplia y transdisciplinaria a nivel planetario.”⁽¹⁾ Los temas nucleares que constituyen el corazón de este importante compendio los podemos reconstituir en un trípode académico dado por: 1. La salud global como disciplina académica, 2. La gobernanza global y 3. La diplomacia en salud,⁽⁵⁾ temas ya destacados en varios centros académicos. Más adelante, se reflexiona críticamente los contenidos descritos mediante interpretaciones.

Reflexiones críticas en torno a algunas ideas-fuerza

Sobre el tema de la pandemia, los autores expresan su preocupación “por que esta seria amenaza sobre la humanidad no ha logrado cambiar la mentalidad mundial”. Solamente la preocupación por la muerte motivó en algo, cuando todos nos considerábamos vulnerables a la pandemia, al inicio surgieron algunas frases antineoliberales, desde los núcleos mundiales del poder, pero el mundo sigue igual o quizá peor después de la pandemia. Así y todo, la salud global sigue más vigente que nunca, en lo cual coinciden los autores:⁽¹⁾ “El descubrimiento del SARS-CoV-2 y su rápida transmisión a nivel planetario (...), han significado un impulso definitorio al fortalecimiento de la Salud Global”, por el aporte de la biomedicina, la ciencia y las tecnologías duras (máquinas y dispositivos al servicio de la medicina) y la industria farmacéutica, a pesar de falencias preexistentes de la salud pública poblacional.

Pese a todo, ven la pandemia de COVID-19 como una oportunidad para “la recuperación social y económica verde, sostenible y saludable”, después de analizar la relación globalización y medio ambiente,⁽¹⁾ en términos de sobreexplotación de los recursos naturales, degradación ambiental, mayor demanda y consumo de energía, mayor carga ambiental y calentamiento global.

Sobre el Neoliberalismo, se lee: “una economía política globalizada restringe el optimismo de la salud para todos”,⁽¹⁾ dudan que la pandemia logre deponer el control hegemónico del neoliberalismo sobre los determinantes sociales de la salud. Este ha sido uno de los problemas fundamentales de la humanidad al final del siglo XX, igual preocupación se dio alrededor de la crisis económica del año 2008 y nada cambió, afianzando el modelo. Ante lo cual se “exige(n) formas más eficaces de gobernanza mundial [dado que] la pandemia no fue uno de los mejores momentos del multilateralismo”.⁽¹⁾ Se evidenciaron errores, como el acaparamiento de las vacunas, la subordinación de la salud global a los derechos de propiedad intelectual y del capitalismo financiero, etc.

En torno a la Gobernanza Global De La Salud, se razona sobre la necesidad de un sistema de salud global, ahora más por el acoso de múltiples pandemias al final del siglo XX y parte del XXI. Al respecto, se deplora la incapacidad de la OMS, su carencia de recursos, mandato y compromiso para ejercer la dirección de la salud global.⁽¹⁾ Maurás y otros entienden la gobernanza como gobierno relacional, “el funcionamiento de redes y multiniveles de

interacción público-privada-civil a lo largo de un eje local/global”,⁽¹⁾ y gobernabilidad, como “el grado en que el sistema político se institucionaliza”; así, el Estado es miembro de una red de alianzas y de una arquitectura multilateral. En consonancia, la Diplomacia en Salud Global es concebida como: “prácticas, [mediante las cuales] múltiples actores intentan coordinar y orquestar soluciones de política global para mejorar la salud global”.⁽¹⁾ El rol de la academia en la Salud Global se analiza en torno al componente académico latinoamericano⁽¹⁾: “la salud global impartida en universidades latinoamericanas”, aunque parte del análisis del sistema social y político, se trata de una interpretación crítica de las estructuras de poder dominantes en la sociedad contemporánea y sus instituciones.

Se coincide con el sentir del libro en que esa “salud global latinoamericana” se caracteriza por su identidad regional propia, basada en la equidad, justicia y participación social; atendiendo la heterogeneidad de América Latina, con políticas sur-sur frente a los enfoques asistencialistas del norte global. Es necesario plantearse una agenda latinoamericana centrada en los determinantes sociales, con el fin de lograr transformaciones de mayor alcance en la salud.

La segunda parte y los capítulos subsiguientes constituyen una buena oportunidad para profundizar en temas determinantes como cambio climático, biodiversidad y salud humana, migración internacional, riesgos globales, la política integral de drogas, los derechos sexuales y reproductivos; además, sobre los sistemas de salud y la gobernanza, la gobernanza de la salud global, entre otros. Temas todos ellos de máximo interés en la frontera del conocimiento, pero si los enfrentamos como determinantes globales⁽⁶⁾ o internacionales de la salud, o desde la perspectiva de la determinación social de la salud, más que aplicando el enfoque de riesgo, lo cual es muy criticado por un sector de la literatura internacional por su alcance limitado. A ellos podríamos agregar otros más.

Así, los denominados riesgos con potencial global (que deben ser interpretados como determinantes globales de la salud)⁽⁶⁾ integran muchos de los anteriores, dado que propician desastres de diversa índole, determinantes que tienen la capacidad de poner en jaque y en peligro la vida del planeta, solo se enfrentarán con enfoques estructurales y holísticos. Otro tanto se puede atribuir a la migración que, según cifras de la Organización Internacional para las Migraciones en el año 2020, citada en el libro,⁽¹⁾ dan cuenta de 281 millones de

personas migrantes internacionales, un 3,6 % de la población mundial, un 48 %, mujeres y el 74 %, personas en edad laboral.

De otro lado, se consideran temas que no son nuevos en la palestra internacional. Así, se pueden leer conceptos como el de una nueva transición epidemiológica y el de las enfermedades emergentes y reemergentes. Interesante, aunque son tres conceptos de mucho debate y sin consenso en la literatura universal. Stuardo advierte en el libro⁽¹⁾ que “la emergencia sanitaria provocada por el virus SARS-CoV-2, (...) supone un reto para las sociedades y la salud global, tanto en lo que hoy entendemos como transición epidemiológica, como en la ruptura del concepto positivista de epidemiología del siglo XIX”.

Por su parte, en relación con los sistemas de salud y su contribución al bienestar, en una nueva mirada, Arteaga,⁽¹⁾ basándose en Figueras y Mckee,⁽⁷⁾ los redefine en tres ámbitos: producción de salud, sistema de salud y crecimiento económico, y su contribución directa al bienestar de la sociedad para una mayor y más efectiva intervención socio-estatal.

Una de las preocupaciones más grandes, desde lo académico, ha sido la definición de áreas disciplinares y temáticas de la salud global, lo cual solo se logra al integrar los temas más innovadores en la frontera del conocimiento sanitario y los asuntos centrales de la globalización, como los discutidos en este artículo, perfilando varias áreas para el desarrollo de este campo de conocimiento: la gobernanza global en salud y el rol de la academia, con enfoque transdisciplinar, los riesgos globales del planeta y la salud humana, el imponderable cambio climático, el más desafiante de nuestros males; el perfil epidemiológico y la crisis sanitaria, desde la mirada global.

Es válido reafirmar, de acuerdo con lo expuesto anteriormente, que la salud pública global se torna más vigente que nunca. La renovación de la Salud Global es un concepto que obliga a una nueva visión del mundo sanitario, diferente en la última etapa de la humanidad, de la mano de organismos multilaterales, como Naciones Unidas o la Organización Mundial de la Salud, o de las instituciones académicas, como las Escuelas de Salud Pública y organizaciones de la sociedad civil fundamentalmente del Sur Global.

Más determinante aún, las instituciones académicas de salud global y los sistemas de salud ameritan cambios sustanciales si, realmente, se va a transformar la salud pública global. Ambos deben ser motores y asesores del cambio. Los autores recomiendan a las escuelas e

institutos de salud pública:⁽¹⁾ contar con cuerpos académicos robustos, instituciones académicas propositivas frente a actores diversos, contribuir con nuevos conocimientos y propuestas innovadoras, trans-sectorialidad, transdisciplinariedad y una visión panóptica de los problemas.

Al respecto, Solimano y Valdivia,⁽⁸⁾ entre otros, defendían la noción latinoamericana de salud global: “la noción de Salud Global se enmarca en una concepción académica en desarrollo a partir de la complejidad, con su constante transformación y considerándose una disciplina emergente científica y política que, a partir de la evidencia, reconstituye una nueva salud pública para el siglo XXI”, trazando un horizonte de futuro y consolidando un nuevo paradigma de la salud.

En este orden de ideas, se visualiza una perspectiva variopinta del futuro de la salud global, atendiendo a las disímiles concepciones y a la problemática que se cierne sobre los países del sur y la región latinoamericana; pero son más las tendencias que, simultáneamente, se tejen en el mundo, aquella basada en la globalidad, alimentándose de todo el ideario de la globalización neoliberal; la visión latinoamericana;⁽⁴⁾ la visión del Sur Global, contraria a la globalización neoliberal, perspectiva periférica del Sur Global.

Justamente, como se señala anteriormente, la pandemia de COVID-19 nos demanda por la renovación de la salud global y hacer grandes cambios para prevenir nuevas pandemias y resolver las inconmensurables amenazas que nos asedian como humanidad. La literatura científica lo ha expresado de viva voz, Rodríguez y otros⁽⁹⁾ lo advierten, “entre las muchas consecuencias de la pandemia de COVID-19, las más previsibles tienen que ver con la importancia adquirida por la salud global en la agenda internacional y la transformación del sistema de salud mundial”. Aunque la diplomacia global ha sido distorsionada por la crisis del multilateralismo.⁽¹⁰⁾

En conclusión, las dificultades para enfrentar los asuntos globales de la salud son cada vez mayores, dados los egoísmos nacionales y los nacionalismos que afectan la salud mundial; es el caso de la agenda 2030, desfasada después de la pandemia del coronavirus, o las limitaciones para enfrentar enfermedades emergentes y (re)emergentes en el siglo XXI.

Se requiere que la salud global se desarrolle como una transdisciplina académica, que adquiera su mayoría de edad, con capacidades y competencias para afrontar la problemática descrita. Simultáneamente, las instituciones universitarias y académicas deben priorizar el

cambio y su desarrollo, constituyendo redes de apoyo no solo universitarias, sino con nuevos actores públicos y privados del escenario regional y global.

Finalmente, impulsar el fortalecimiento de los sistemas de salud y de algunas instancias sanitarias supranacionales que propendan por el bienestar y la salud de la humanidad.

Referencias bibliográficas

1. Solimano G, Ramírez J, Alarcón A, (editores). Salud global El escenario actual y perspectivas a futuro. Santiago de Chile: Catalonia; 2023 [acceso 06/07/2023]. Disponible en: <https://saludpublica.uchile.cl/publicaciones/208417/salud-global-el-escenario-actual-y-perspectivas-a-futuro>
2. Reinoso-Medrano T, Tamarit-Díaz T. Etapa post COVID-19 para el sector de la salud: acciones inmediatas, mediatas y de largo alcance. Revista Cubana de Salud Pública. 2022 [acceso 02/10/2023];48(4). Disponible en: <https://revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/3843>
3. Cueto M. La salud global, la salud planetaria y los historiadores. Quinto Sol. 2020 [acceso 06/07/2023];24(3):1-121. Disponible en: http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-28792020000300069
4. Franco-Giraldo A. Salud global: una visión latinoamericana. Revista Panamericana de Salud Pública, 2016 [acceso 06/01/2024];39(2):128-36. Disponible en: <https://www.scielosp.org/pdf/rpsp/v39n2/1020-4989-RPSP-39-02-128.pdf>
5. Pérez VDR. Health diplomacy and its presence in the international relations for the 21st Century. Rev. Sal Pub Int. 2012 [acceso 06/07/2023];3(1):1. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpubint/spi-2012/spi121h.pdf>
6. Franco-Giraldo A. Determinación global y salud: el marco amplio de los determinantes de la salud. Rev. Fac. Nac. Salud Pública 2013 [acceso 06/04/2024];31(Supl 1):S73-S86. Disponible en: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-386X2013000400009
7. Figueras J, McKee M. Health systems, health, wealth and societal well-being: Assessing the case for investing in health systems. Berkshire: Open University. European Observatory on Health Systems and Policies. 2012 [acceso 06/07/2023]. Disponible en:

<https://eurohealthobservatory.who.int/docs/librariesprovider3/studies---external/health-wealth-social-wellbeing.pdf>

8. Solimano G, Valdivia L. Salud Global en las instituciones académicas latinoamericanas: hacia un desarrollo e identidad propia. Saúde Soc. São Paulo. 2014 [acceso 06/07/2023];23(2):357-65. Disponible en: <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/129522>

9. Rodríguez V, Fanjul G, Vilasanjuan R. La salud global en la agenda internacional: lecciones de la pandemia para un nuevo papel de España en el mundo. ARI. 2002 [acceso 06/07/2023];14:1-9. Disponible en: <http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8377720>

10. Kickbusch I, Kökény M, Kazatchkine M, Karaman E. Respondiendo a La COVID-19: Un Resurgimiento De La Diplomacia En Salud Global. Revista Mexicana De Política Exterior. 2021 [acceso 06/07/2023];119:185-06. Disponible en: <https://revistadigital.sre.gob.mx/index.php/rmpe/article/view/19>

Conflicto de intereses

El autor declara no tener conflicto de intereses.