

## **Sobre el reporte de la confiabilidad en la Revista Cubana de Salud Pública**

### **About the Report on the reliability of the Cuban Journal of Public Health**

---

A: Pedro López Puig

Editor Jefe  
Revista Cubana de Salud Pública

Estimado editor:

En el ámbito de la investigación en general, y sobre todo en la realizada en salud pública, el uso de cuestionarios o escalas de evaluación para recolectar datos tiene una importancia enorme, ya que permiten extraer información que apoya la toma de decisiones realizadas sobre personas o grupos para su bienestar, pero en el proceso de investigación frecuentemente se pasa por alto el análisis y reporte de una característica importante: la confiabilidad.

La confiabilidad puede hacer referencia tanto a la precisión de los puntajes de un instrumento de medición,<sup>1</sup> como al grado en que los puntajes son consistentes en su magnitud de una aplicación a otra.<sup>2</sup> Esto es relevante ya que si no existe precisión al momento de medir alguna característica (está presente más error de medición que el permitido) o las mediciones realizadas en periodos de tiempo distintos no son estables, se amenaza directamente a la validez de todo análisis estadístico realizado posteriormente (comparación de grupos, correlaciones y otros) dado que la confiabilidad afecta las estimaciones estadísticas puntuales,<sup>1,2</sup> pero sobre todo, una situación adversa como esa permitiría al investigador realizar reajustes de su instrumento de medición hasta llegar a una mejor versión del mismo.

Es así que es necesario el reporte de alguna medida de confiabilidad de los puntajes para garantizar un adecuado proceso de investigación. Existen en la literatura diversos métodos que son recopilados de forma sintética en los textos de psicometría especializados en el tema<sup>2</sup> o aquellos más generales,<sup>1,3-5</sup> a los cuales el lector podría acceder.

En el contexto de la Revista Cubana de Salud Pública (RCSP), de los seis trabajos empíricos de la sección *Investigaciones* del último número publicado en 2015, cinco investigaciones usaron algún tipo de cuestionario, dos notificaron medidas de confiabilidad (ambos coincidieron en el uso del coeficiente alfa para la evaluación de la confiabilidad por consistencia interna),<sup>6,7</sup> y tres no registraron coeficiente alguno,<sup>8-10</sup> aunque uno de ellos<sup>8</sup> citó estudios realizados en Cuba, no puede asumirse que la confiabilidad de los puntajes que se obtendría en ese estudio es similar a la hallada en los anteriores (fenómeno conocido como inducción a la confiabilidad).<sup>11</sup> Esto ocurre debido a que la magnitud de los coeficientes de confiabilidad varía de una población a otra, dado que es una propiedad de los puntajes no del cuestionario en sí mismo. En síntesis, para los últimos tres estudios, el grado de precisión o estabilidad temporal de los puntajes es desconocido.

En tal sentido, sería conveniente añadir dentro de las políticas editoriales de la RCSP, en la medida de lo posible, que las investigaciones empíricas incorporen alguna medida de confiabilidad, ya que es necesario conocer las características métricas del instrumento que usa el investigador debido al impacto directo que tiene sobre los análisis realizados.<sup>12</sup>

SERGIO ALEXIS DOMÍNGUEZ-LARA  
Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Furr RM. Scale construction and psychometrics for social and personality psychology. California: SAGE; 2011.
2. Meyer JP. Reliability. New York: Oxford University Press; 2010.
3. Muñiz J. Teoría clásica de los tests. Madrid: Pirámide; 2003.
4. Martínez R. Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos. Madrid: Síntesis; 1995.
5. Santisteban C. Principios de psicometría. Madrid: Síntesis; 2010.
6. Fernández-Argüelles R, Cobos-Díaz PA, Figueroa-Varela MR. Evaluación del clima organizacional en un centro de rehabilitación y educación especial. Rev Cubana Salud Pública. 2015 [citado 3 Ener 2016]; 41(4). Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/512/373>
7. Segredo-Pérez AM, Pérez-Piñero J, López-Puig P. Construcción y validación de un instrumento para evaluar el clima organizacional en el ámbito de la salud pública. Rev Cubana Salud Pública. 2015 [citado 3 Ener 2016]; 41(4). Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/513/376>

8. Vilató-Frómata L, Martín-Alfonso L, Pérez-Nariño I. Adherencia terapéutica y apoyo social percibido en personas que viven con VIH/sida. Rev Cubana Salud Pública. 2015 [citado 3 Ener 2016]; 41(4). Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/514/375>
9. Peláez E, Acosta LD, Carrizo ED. Factores asociados a la autopercepción de salud en adultos mayores. Rev Cubana Salud Pública. 2015 [citado 3 Ener 2016]; 41(4). Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/516/381>
10. Quispe-Ilanzo MP, Oyola-García AE, Navarro-Cancino M, Silva-Mancilla JA. Características y creencias maternas asociadas al abandono de la lactancia materna exclusiva. Rev Cubana Salud Pública. 2015 [citado 3 Ener 2016]; 41(4). Disponible en: <http://www.revsaludpublica.sld.cu/index.php/spu/article/view/510/372>
11. Thompson B, Vacha-Haase T. Psychometrics is datametrics: The test is not reliable. Educ Psych Meas. 2000;60(2):174-95.
12. Zimmerman DW, Zumbo BD. Resolving the issue of how reliability is related to statistical power: adhering to mathematical definitions. J Mod Appl Stat Methods. 2015; 14(2):9-26.

Recibido: 3 de enero de 2016.

Aprobado: 31 de enero de 2016.

*Sergio Alexis Dominguez-Lara*. Instituto de Investigación de Psicología, Universidad de San Martín de Porres. Av. Tomás Marsano 242 (5to. piso), Lima 34, Perú.  
Dirección electrónica: [sdominguezmpcs@gmail.com](mailto:sdominguezmpcs@gmail.com)